

群策群力 搭建溝通橋樑

護盛事之都





第22期 2024.03



青年聲音的紀錄

03.2024



編者的話

《青年備註》的概念來自美國聯邦儲備局俗稱《褐皮書》(Beige Book)並概述地區當前經濟狀況的報告,其價值在於提供經濟變化的實時證據,當中許多資料經由訪談而來。

現時坊間有不少以青年為研究對象的調查,取得各式各樣的量化數據,然而它們只能告訴 讀者有多少青年支持或反對某個觀點,卻沒辦法解釋他們為甚麼有這些看法。

《青年備註》(Youth Beige)的出版嘗試彌補這個不足,記錄青年的不同看法和感受, 為數據提供背景內容,提醒青年工作持份者每組數字背後是鮮活的生命,包含了不同的 經歷;同時為社會各界在討論不同政策時提供青年註腳。

《青年備註》的内容根據在學或在職青年的深度訪談,整合他們對社交活動、公民參與、身心健康、教育,以及就業和財務等議題的看法。出版這份雙月刊之目的並非以數據反映整體青年情況,又或對受訪者的資料進行分析,而是將他們的真實個人點滴,人性化和生活化地呈現出來,讓青年工作持份者更深入了解他們。透過這些生活分享,我們希望能夠打破社會對青年的固有印象,讓大家從青年的視角看世界。

《青年備註》第22期

前言

完善選舉制度後,新一屆區議員在年初上任,行政長官冀望其崗位能成為政府和市民之間的橋樑。另外,議員也參與帶動地區經濟,在所屬地區設置地標和舉辦特色活動,青年對於他們的表現又有甚麼看法?MWYO青年辦公室於1月28日至2月24日期間以深度訪談形式訪問了20位青年,當中包括中學生、大學生和在職人士,了解他們對這些社會熱話的想法。

公民參與

議員家訪設指標 憂慮流於形式主義

新一屆區議員已上任三個多月,各區議員均在不同 場合的受訪時表示將專注建設社區、改善民生,希望 能夠提振地區經濟,讓市民可安居樂業。為了更有效 掌握市民需要,有區議會就要求議員定期家訪當區 居民,並對收集意見的次數設立關鍵績效指標 (KPI)。縱然行政長官李家超曾經提到期望區議員 能夠反映地區意見,做好「上情下達、下情上報」, 發揮好政府和居民之間的橋樑紐帶作用,但家訪活動 究竟是否能夠達到這個效果?有任職社工的受訪者 對家訪的作用存疑,擔心市民或者不太接受區議員 進入其家中,而這個模式亦未必能夠讓議員更加 熟悉市民。她建議議員應多思考以甚麽辦法接觸 不同類型受眾,例如可透過到訪區内公園與長者 打招呼交流,或通過議員辦公室舉辦活動,吸引市民 參加。受訪者認為這些活動較容易被市民接受,亦能 達到區議員聆聽民意的效果。有中六學生受上一屆 區議員在疫情時未能及時安排派發防疫物資的事件 影響,對區議員的印象不佳。另外,他擔心家訪次數 有限,收集的意見未必全面,未能反映市民的真實 想法,加上這一屆的區議員大多屬於親政府黨派, 他們或許更傾向迎合政府,未必真正做到下情上報。

打卡旅遊 重現香港特色

不過也有教育系大學生支持家訪,但他強調這些活動容易被視為流於形式,因此在執行的時候要多花心思,確保市民能夠表達自己的想法。此外,他亦期望區議員的探訪規模能夠擴大,接觸更多市民。

各區設立「打卡」地標 期望能現本土特色

為推動十八區地區經濟,區議會致力在每一區舉辦極具地區特色的活動,例如東區計劃在五月「譚公誕」期間舉辦「夜飛龍」表演,西貢區則計劃在五月舉行天后寶誕市集等,讓市民和遊客「區區可打卡」,部分青年都對此表示支持。有就讀英國語言及文學的學生較為關注環保,她期望各區能夠透過新的打卡(拍照)地點推廣相關元素,推動香港成為綠色城市。家住大埔區的她以新娘潭和八仙嶺等當區景點為例,認為區議會應在這類地方引入打卡元素,吸引更多市民關注香港的自然景致。有就讀心理學的青年則強調打卡熱點應與該區相關,她舉何西貢區區議會計劃在將軍澳設置內地卡通人物「乖巧寶」,塑像,但此角色與該地區並不相關,亦非本地創作,因此市民或會對塑像感到有些奇怪。另外,有青年就質疑設置打卡景點對於推動經濟的成效,有



他指出這些景點往往只能吸引遊客作短暫停留, 難以令他們逗留較長時間去更深入地了解該地方。 他憂慮打卡景點短期內或能令更多旅客到訪,長遠 來說難以提升本港旅遊業的吸引力。

預算案諮詢 青年公民參與效能感低

今年的《財政預算案》在去年年底展開公眾諮詢, 但受訪青年均表示沒有對此發表意見。有就讀社工 系的學生曾就所住地區的社區配套和交通安排向相 關的政府部門發表意見,但是很久也沒有獲得回 應,因此她不認為就《財政預算案》發表意見會被 採納。亦有青年認為自己人微言輕,缺乏足夠的專 業知識,所以沒有意欲發表己見。一位待業受訪者 坦言自己僅是香港數百萬人的其中一個,即使發表 了意見,當局也未必會重視和採納。有修讀哲學系 的大學生則主要關注環保和勞工議題,自認對香港 整體經濟狀況了解不足,因此自覺難以就公共財政 資源的運用提出想法。

身心健康

北上超市血拼熱潮,青年興趣不大

隨着本港與內地在去年二月全面通關,港人北上消費的人數持續上升,有內地大型超市更成為「血拼」 熱點。有本港旅行社特意推出超市旅行團,安排團友 到這些超市購物,表示參與人數「超乎想像」,而 報名者以46至60歲以上客人為主。反觀,受訪青年



一般對到内地大型超市購物興趣不大。有從事社工的 青年聽到很多關於這類超市的負面新聞,例如貨品的 質素欠佳、與宣傳照片不相符等。她反指在香港也能 買到相同甚至質素更好的商品,價錢也不會相差 太遠。有心理學系學生身邊朋友會北上旅遊,但是 受政治及語言因素影響,自己無論對於内地購物團 還是學術交流團也沒有興趣,不會考慮到内地旅遊。 有中四學生則擔心港人到內地超市「血拼」消費, 可能會讓當地居民因為買不到需要的貨品而受困擾。 他因此建議港人不要因為貨品便官便瘋狂消費,只要 足夠就可以。另外,他亦指出在香港購物感覺比較 有保障。有修讀設計的大學生不喜歡旅行團這種 自由度不足的出遊方式,加上自己對於超市購物 興趣不大,因此他不打算參加超市旅行團。他認為 在超市裏大額消費或能帶來「爽」(暢快)的感覺, 但這只是一剎那的快感,並不能持續。

> 青年無意 北上超市血拼

急症室或調整收費,憂慮造成不公

政府正研究公立醫院急症室按「真急症減費、非急症加費」政策收費,提升次緊急和非緊急個案的收費,降低危殆及危急個案的費用,以改善濫用情況。政府表示目前急症室約有六成求診者屬於次緊急和非緊急個案,當中多屬傷風、感冒、輕微發燒或擦傷等情況,強調人口老化下,醫療需求越來越大,政府不能以有限的醫療資源應付無限需求。有從事教育培訓行業的青年支持收費調整,但是擔心措施或會影響一些需要使用急症室的市民。此外,他預期公眾對於調整會有不同意見,因此建議當局預留更多時間就方案與市民溝通。有從事醫療行業的受訪者認為,每位病人都應得到平等對待,若因其病情不緊急便要求病人支付較高昂的診金,或有不妥之處。她指出

若機制調整後非緊急的病人需要支付更高的診金, 輪候時間卻沒有改善,這種情況無疑不理想。此外, 她又提到不少私家診所也非24小時營業,亦會在 假日休息,因此有需要的市民除了輪候急症室外 未必有其他選擇。她提議政府在調整急症室收費的 同時亦須增加地區資源,填補服務空隙,讓市民在 急症室之外,有其他醫療選擇。



教育

愛國教育在校園 同學盼從體驗中學習

政府近年積極在學界推動國家安全教育和國民教育,不過根據教育局最新一份《視學周年報告》,不少學校在推行愛國教育時普遍側重知識層面,較少扣連學生生活;亦有學校奏唱國歌時,師生「歌聲略為細弱」,因此報告建議學校加強學生唱國歌的信心和習慣。有中五學生表示,雖然公民與社會發展科是文憑試必修科目,但因其只設「達標」與「不達標」兩級,很多同學也不會專心聽課,老師亦大多只是照本宣科,很少安排議論活動或深入講解。而在升旗方面,她表示學校每個星期三都會安排學生參加升旗儀式,司儀還會講解中國的傳統

文化和知識,她期望愛國教育除了在課堂上進行,亦能夠延伸到週會或其他活動,讓同學更容易吸收理解當中資訊。有中四學生就說,學校每逢星期一、五都有升旗儀式,自己作為學校的領袖生和升旗隊成員,她觀察到同學唱國歌的聲量的確比較微弱,而校長也會鼓勵同學唱大聲一點。此外,她所就讀的學校每年亦會舉辦內地交流團和考察團,自己也喜歡參與其中。她希望未來學校與內地學校的交流可以更加頻密,形式也可以擴展到線上交流。

情緒應急三步曲 操作困難

中學推三層應急機制支援學生情緒 執行成效存疑

為應對學生自殺個案的上升趨勢,醫院管理局 (醫管局)、教育局和社會福利署(社署)合作在 中學推行三層應急機制,協助學校及早識別有較高 自殺風險的學生並提供支援。有駐校社工表示, 自己因為工作關係有了解過整個計劃,但是在查詢時 發現當局的工作人員對措施根本不熟悉,不少學校 亦表示不明白機制詳情,因此擔心計劃推行過急, 未能發揮應有作用。有社工系學生以社署、衞生署和 醫管局早前推出,用於支援有學習困難的小一學生 的另一個三層協作機制為例,指出該機制成功的 原因是因為有特殊學習需要的學生在課堂表現上與 其他學生有一定差異,令校方容易將其識別,並提供 支援。然而在自殺傾向等情緒問題方面,她擔心學生 未必願意在校内完全展露其負面情緒,因此她認為 除非學生對學校老師有一定程度的信任並願意 向他們提出自己的困難,否則新機制未必能夠為 有自殺風險的學生提供援助。有教育系學生則表示 新機制是「有好過冇」,但他質疑其能達到的效果。 他指出機制的第三層是由校長轉介有嚴重精神健康

需要的學生給醫管局的精神科服務,但是在校方 採取這一步之前,往往要經過很多內部行政程序和 會議,因此他希望學校能夠簡化轉介程序,令學生 及早獲得支援。另外,他表示現時本港醫療系統 已經承受很大壓力,故關注醫院是否有足夠能力和 空間應付到從新機制轉介來的個案。

就業及財務

成為百萬富翁 就會感覺很「安全」?

有機構去年底的調查發現,港人平均需要擁有108萬儲蓄或流動資金才有足夠的「安全感」,比起2022年的59萬大增逾八成,亦是進行有關調查以來最高金額。有自由工作者在自己能夠持續有工作和賺取穩定收入的前提下,表示需要有足夠應付三年開支(約60萬)的存款才有安全感。不過他強調這個數字只能幫助應付日常基本所需,如果要發展興趣,則要更多資金才有足夠安全感。有從事醫療行業的青年覺得100萬才能足夠去置業或花錢去做自己想做的事。她過往曾投資股票,但是由於香港股市不振,導致她投資意欲減少,轉而以兼職工作、自由工作等途徑作為全職工作以外的其他收入來源。有保安員表示70至80萬存款就能令他有安全感,讓他





有信心應付突如其來的醫療費用等意外開支。為了增加自己的儲蓄,他會選擇節流,在「衣食住行」方面儘量省錢,如將每頓飯的支出控制在50元左右,購物時亦偶爾會選擇分期付款,避免一筆過的

龐大開支。一位任職公營機構的受訪者則認為如果沒有物業的話,自己需要500萬流動資產才有安全感。這是因為這個金額能夠讓他一筆過買一個小型單位,並在沒

有財政壓力的情況下短暫離開工作,做自己喜歡做的事。不過也有社工就表示安全感跟錢並沒有太大關聯。對她而言,有20至30萬存款已經足夠,反而更應該用賺到的錢去讀書進修、投資在自己身上,增加日後累積財富的能力。

重推「投資移民」 冀望提振本地經濟

政府在去年的《施政報告》提出重推俗稱「投資移民」的資本投資者入境計劃,在港投資股票、基金、債券、非住宅房地產等資產3000萬或以上的合資格投資者,可透過計劃申請來港。有從事教育

培訓的青年寄望計劃能夠讓香港的經濟環境好轉, 為本地企業和基層市民的就業前景帶來正面影響。 另一位在職青年亦希望計劃能夠吸引有意在港發展的 外地商家,為香港帶來更多商機。她認為計劃的推行

> 對基層市民的負面影響不 大,甚至可能幫助他們提升 生活質素,但更多海外投資 者及高收入人士來港或會 加劇競爭,壓縮本地企業及 人才的發展空間。有社福界

青年則傾向支持專才移民,原因是香港多個行業都需要專業人士,例如工程、大學教授等,專才移民 長遠來說更能夠為香港帶來效益,反之投資移民只會 令樓價上升,造成通脹壓力,提高市民的生活支出 負擔。

新生代求職 求好「搵」還是好「穩」?

職場生態時移世易,近年越來越多新生代選擇擺脫 傳統,覺得與其從事一份全職工作,倒不如奉行彈性 就業模式,而坊間亦有意見認為從事多份兼職工作的 收入較從事一份全職工作更高。有全職工作的青年



認為兩個工作模式的收入差不多,但從事多份兼職 工作的人需要有一定的自律性,並配合財務規劃, 才能夠確保收入穩定。有從事公營機構的受訪者指 出部分非全職工作的新興職業(如YouTuber)或許 能月入十萬,但對於大部分非全職的工作崗位,如 果年輕人沒有相關專業技能,未必可以持續在該行 業發展,並獲得穩定的收入。有受訪青年則表示從 事兼職工作能夠為生活增加靈活性,但是工時要比 全職工作多上不少,才能令收入高於全職工作。即將 重返校園的他坦言不喜歡定時工作,因此希望畢業 後能成立有關文化產業的網店,做自僱人士。有 自由工作者承認從事幾份兼職工作的收入的確較易 高過一般全職工作,但卻缺少升職加薪的機會。他 指出從事全職工作或能隨着年資和經驗的累積獲得 升遷機會,但是兼職工作就未必有明確的晉升階梯。 當被問到從事非全職工作有何缺點時,有從事文化 推廣的自由工作者便說,這種工作模式較為自由, 但是缺少全職工作的保障和福利,而且所有工作都要 親力親為,沒有同事或公司支援。另外,因為自由 工作者沒有企業電郵地址,所以與客戶工作來往時 只能用自己的電郵,讓人懷疑他的專業能力。有 大學生的朋友創業設立網店售賣熱門零食,雖然

求職新常態 非全職需有 更好的規劃 收入不穩定,也需要承受一定的風險,但她也希望 可以嘗試這類非全職的工作模式。不過,她同時 亦坦言如果非全職工作的收入太過不穩定,她會嘗試 找一份全職工作。

香港未來: 承先啟後

我和香港的2023 給予個人的分數較香港高

2024年已經踏入第三個月,回顧2023年的自己, 以10為滿分,青年又會給自己幾多分?有就讀哲學系 的學生給自己5分,他說去年上半年花了很多時間 讀書,希望能夠繼續升讀研究生,然而在讀書的 過程中卻發現這一學科不是很「貼地」(務實),不能 讓世界變得更好;加上升讀研究生的競爭很大, 自己較為落後,要脫穎而出有壓力,因此只給自己 一個僅僅合格的分數。有在職青年去年經歷相依 為命的家人的離世,自己變得孤苦無依,情緒目前 尚未能完全調節到,但也給自己7分。有心理學系 學生則給自己9分,指去年生活很充實,解鎖了很多 不同的成就,例如在香港大型場館擺攤位做義工, 這些均是自己沒有試過的體驗,令他感恩自己在不同 平台都有發揮空間。有從事保安的青年表示去年 除了在工作方面滿意之餘,也有機會參加了很多 義工活動、賣旗、老人院探訪等,生活充實,因此 他會給自己滿分。

除了為自己評分,受訪青年也為2023年的香港評分, 與自己的分數相比,他們對2023年香港的分數相對 較低。有大學生為去年的香港打3分,當中一部分 是對香港的政治環境感到失望,但撇開政治,他認為 政府在市民精神健康、工業安全等其他範疇的問題 亦未能好好處理。另一位給了3分的在職人士則指出 社會面臨的最大問題是貧富懸殊,每個階層的距離 日漸擴大,也缺乏向上流動的機會。另一方面, 他亦憂慮在生育率持續偏低的情況下,也許會導致 十多年後本地人才數量不足,企業難以聘請足夠 人員,繼而撤離香港。有給予5分的受訪者坦言對 現屆政府班底及其施政期望不大,他以最近的垃圾 徵費解說混亂的情況為例,批評本屆政府在執行 政策時或未完全了解社會實際狀況,令人對其保障 市民福祉的能力有疑問。一位教育系學生則指出 2023年香港社會整體氣氛偏向悲觀,無論是經濟 狀況停滯不前,還是2019年社會運動後遺留的社會 議題未妥善處理,對恢復社會情緒來說都不是一件 好事。而在他關心的流行文化方面,他認為香港與 亞洲鄰近地區相比較落後,流行歌曲和影視發展 都處於樽頸位置,以致很多知名外國歌手都不考慮 在本港開演唱會。



2024年,展望自己會更好 也期盼香港會更好

不少青年都展望自己2024年會比去年更好。有就讀 英國語言及文學的大學生打算充分利用自己的身分, 好好運用周遭的資源,透過參與各類只限學生參與的 活動發掘和增值自己。有大學四年級學生今年即將 畢業,由於家庭的經濟負擔不算大,因此她打算 先從事非全職工作,並多做義工,經過一番探索



再確定日後想發展的路向。有就讀非八大院校的學生則希望今年能夠學業進步,轉到八大院校繼續升學,修讀其感興趣的學科。有中五學生要為公開考試備戰,從三月開始便要持續補課,以達成學校在這個學年教授所有DSE課程內容的目標,及後也要為中六的每天補課和操練試題做準備。因此她預計今年的學業壓力會更大,玩樂時間非常有限。

至於香港整體方面,有為去年評上3分的青年期望 今年的香港能夠進步到7分。他希望陸續落成和 推行的基建及社福計劃能夠幫助有需要人士,當中他 特別期待啟德體育園的啟用,希望園區能夠彌補香港 缺乏大型綜合體育場地的短板,並能成為新的地標。 有待業人士見到過去一年政府採取不同方法嘗試 振興本地經濟,不過他希望在當局舉辦的活動中, 民間團體也能有更多機會參與其中,雙管齊下,帶來 更大的效果。有中學生認為香港為了搞活經濟, 該做的也做了,幾乎「到頂」,再採取更多措施也 難有新鮮想法出現。她覺得唯一出路是由政府牽頭 促進藝術文化方面的發展,鼓勵新穎創作和舉辦 更多展覽,吸引遊客訪港。此外,有大學生提到 年初時看到不少藝人輕生的新聞,而學童自殺個案 亦見增加,故期望當局新一年能夠在精神健康方面 加強有效政策,減少更多悲劇出現。



結語:若政府希望獲得民意支持,或者需要更花功夫

長達三年的疫情,在2023年初正式告別,去年政府致力舉辦多項活動推動經濟,希望帶領社會邁向復常。惟除了經濟以外,本港不少核心問題仍未解決,政治環境欠佳、貧富懸殊、社會氣氛低迷等,都會影響青年為香港2023年的成績表評下的分數。另一方面,青年的公民參與效能感偏低,即使想提出意見都沒有信心會被採納。故此,若政府希望獲得民意支持,或者需要更花功夫,才能建立市民對政府信任的基礎。要與青年重新建立互信,區議員或是一道重要的橋樑。不過這次接受訪問的年輕人大多對新一屆區議員以及他們在議會上提出的建議有顧慮,擔心他們未能準確反映市民的意見。有見及此,區議員或須透過各種渠道積極與青年接觸,以行動爭取年輕人的信任。值得欣喜的是,展望2024年,不少受訪青年均有信心個人和香港可以比往年更好,並期待社會各界群策群力,讓香港再綻光彩。

群策群力 搭建溝通橋樑 讓盛事之都 再綻光彩

關於我們

MWYO

Thought Leadership on Youth Development

MWYO青年辦公室於2015年成立,是一個以青年為本、獨立運作的民間智庫。在青年教育、生涯規劃、身心健康、公民參與和香港未來五個範疇下,撰寫研究報告和文章、推動社區項目、舉辦工作坊等。團隊積極與不同青年持份者緊密合作,引領各方以新思維促進香港青年發展。

特別鳴謝以下機構協助(按筆劃序):

恒生 —— 聖雅各福群會青年職學平台 —— 「I am...」

香港青年協會

香港聖公會聖馬提亞綜合服務 賽馬會青年幹線

香港遊樂場協會 旺角青少年綜合服務中心

童軍知友社

學友社

如欲了解更多或提供意見,請聯絡:

陳宇謙先生 | 研究員

□ angus.chan@mwyo.org

傳媒聯絡 謝

謝瑋倫 (Alan)

- +852 9736 9067
- □ alan.tse@mwyo.org

《青年備註》網上版:

https://bit.ly/MWYO_YouthBeige



⊕ mwyo.org



f facebook MWYO



⊚ instagram MWYO







