

青年智庫MWYO： 要「各方對話」先要成立獨立調查委員會



青年智庫進行問卷調查，被問到促成「各方對話」的先決條件時，最多受訪者選擇的三個條件依次為成立獨立調查委員會（63.8%）、政府全面回應民間的五大訴求（41.6%）、有問責官員下台（38.0%）。

自反修訂《逃犯條例》運動以來，不同社會人士都曾建議以對話化解危機，但一直未曾成事。為此青年智庫MWYO委託香港中文大學香港亞太研究所於今年11月6至9日，進行「市民對反修例運動『各方對話』」意見調查，成功訪問701名18歲或以上香港居民，以探討設立溝通平台的空間和條件。

「926和理傾」徹底失敗，但受訪者對「各方對話」仍未絕望

儘管修例風波觸發的示威衝突已持續半年，調查發現64.2%的受訪者預計社會衝突將持續三個月或以上（三個月至半年以下：24.2%；半年至一年以下：22.2%；一年或以上：17.8%）。受訪者教育程度愈高，愈覺得情況會持續愈久；受訪者愈年輕，愈認為這將持續半年或以上。

政府並非完全漠視社會的緊張狀況，行政長官在9月26日與市民「和理傾」，是官方唯一一次社區對話。但調查顯示76.2%的受訪者認為其對緩和社會局勢無幫助（非常無幫助：39.0%；無幫助：37.2%），只有4.9%覺得有幫助（非常有幫助：1.1%；有幫助：3.8%），以及16.1%表示一半半。

調查也問及受訪者有多同意不同立場人士可以展開對話，雖然整體意見仍屬不樂觀，但至少

沒有如對「926和理傾」那麼絕望。當中，50.9%的受訪者不認為立場不同人士可以對話（非常不同意：17.0%；不同意：16.1%；有些或稍為不同意：17.8%）、31.8%覺得可以對話（非常同意：10.6%；同意：8.9%；有些或稍為同意：12.3%），以及13.5%表示中立或一半半。值得注意的是，受訪者的年紀愈大，愈同意立場不同人士可以對話。

政府未必是「各方對話」的最理想籌辦者，但對創造條件責無旁貸

逾三成受訪者認為仍有空間溝通，顯示要設立對話平台並非全無可能，重點是如何創造適當條件。根據調查結果，受訪者認為「各方對話」的最適合籌辦者為有公信力的社會人士（33.1%），比選擇政府者（21.1%）為多。

至於被問到促成「各方對話」的先決條件時，最多受訪者選擇的三個條件依次為成立獨立調查委員會（63.8%）、政府全面回應民間的五大訴求（41.6%）、有問責官員下台（38.0%），三者均須政府主導。

至於「各方對話」的主要目標，最多表示是重建各方信任和溝通（44.4%）、平息衝突（39.2%），以及讓政府處理香港的深層次矛盾，例如政改問題（38.7%）。

MWYO總監劉鳴煒總結：「這次調查與區議會選舉結果，都反映市民對社會狀況感到憂慮和不滿，但亦代表市民渴望看到出路，是一個契機。千里之行，始於足下，我們可以先從願意對話的持份者入手。然而，『各方對話』必須在合適的社會氛圍下才可成事，這需要政府及社會人士努力。」

最新活動：《「傾」城：今年暑假，我們不一樣了》

邀請社會上來自不同光譜和界別的人士，交流各項青年發展議題。在沒有前設和公開透明的原則下，探討香港社會和青年發展的出路。在活動後，MWYO會綜合各方意見，匯集成為一份大時代下屬於香港人的紀錄，並傳達至公眾和政策影響者。